

The Truth About Cancer - A Global Quest - Episode 5

Door Ty & Charlene Bollinger

*Waar sprake is van pijn zal het aan het licht komen.
De waarheid zal uiteindelijk zegevieren.
~ George Washington*

Over waar je niet gauw bij stilstaat bij kanker: je gebit, de staat van je wervelkolom en vaccinaties, homeopathie, belastende emoties en de kracht van je gedachten.

De wervelkolom...

Waarom is de wervelkolom zo belangrijk? De wervelkolom heeft een directe relatie met de diagnose kanker.

Wanneer patiënten met een kankerdiagnose komen denken zij vooral en meteen aan voeding. Dat is logisch, omdat het immuunsysteem daarmee gebaat is. Maar *het immuunsysteem is op zijn beurt omvat door klieren en organen die de immuunrespons maken*. En die klieren en organen worden aangestuurd door het zenuwstelsel.

... en de organen

De klieren en organen die werken voor het immuunsysteem zijn de *thymus, de lever, het beenmerg en de maag*. Een groot deel van onze immunreactie komt door het maagweefsel. En dat alles rust op de vitaliteit van het zenuwstelsel.

Dus we kijken naar de wervelkolom, met daarin de ruggengraat, die de huls is voor het gevoelige zenuwweefsel. De hersenen communiceren met het lichaam via de ruggengraat. Die is ontworpen om een bepaalde en zeer specifieke structuur te hebben. Iedere afwijking van die structuur heeft direct invloed op het functioneren van zenuwweefsel dat moet omgaan met stress. En dat is tegenwoordig meer dan ooit: *stress*. We hebben overal stress over tegenwoordig, we zitten veel te veel en te lang met onze technologie. Zelfs als we sporten en met fitness bezig zijn is die *structuur* geen onderwerp.

Dus als we naar al het onderzoek kijken dat op de hele wereld is gedaan, kunnen we zeggen *dat het immuunsysteem gecontroleerd wordt door het zenuwstelsel. Het zenuwstelsel heeft op alles invloed. EN alles wat we doen heeft impact op het zenuwstelsel.*

De vraag is of we dingen doen die het gezonder maken of slechter?

Thomas Edison sprak daar al over. De dokter van de toekomst zal geen medicijnen uitschrijven maar patiënten helpen klachten voorkomen en zorg hebben voor het 'menselijke frame'.

Chiropractor: Je wervelkolom gezond houden en zenuwafknellingen voorkomen is belangrijk, omdat we onlangs weten dat zenuwafknellingen in je wervelkolom *chronische vecht- of vluchtreactie* nabootsen. Een vecht- of vluchtreactie is heel goed als er een monster *is* om van te vluchten of als je met een beer moet vluchten. Daar is de vecht- of vluchtreactie voor bedoeld. Het brengt een adrenaline-uitscheiding op gang in je lichaam. Je adrenaline-klieren zijn je stress-klieren. Die zijn bedoeld voor (extra) energie. Anders zou je niet overleven. Wanneer de die functie uitholt kom je bij uitputting.

Dus is het heel belangrijk dat er *dagelijks* een omkering is bij het stress-proces door bijvoorbeeld meditatie, dat is een heel goede manier, net als oefeningen, yoga. Niet door naar een bar te gaan... tenzij het een juice-bar is. :-)

Laat je voeding je medicijn zijn en je medicijn je voeding. zei Hippocrates, en ook is deze uitspraak van hem: " *Kijk goed naar de wervelkolom voor de oorzaak van ziektes.*" *Hij wist al waar hij het over had.*

Survivor: "Ik was gediagnosticeerd in oktober 2011 met schildklierkanker (thyroid cell carcinoma). Ik had een grote tumor op mijn rechternier. Ik had dus ook nierkanker die uitgezaaid was naar de holle ader. (venae cava, de grootse ader van het lichaam). In augustus 2013 werd er een CT scan gedaan voor de rechter bijnier. Uit de bioptie bleek dat de kanker was terug gekomen. Met een uitzaaiing, stadium vier, zag het er niet goed uit. Er was nul procent kans dat ik zou overleven. Ik luisterde naar een uitzending van News Peak met een arts dr. Terry Harmon, een chiropractor uit Kentucky. Mijn vrouw en ik waren echt onder de indruk. We besloten om een afspraak te maken omdat we met hem wilden praten. Tot vandaag kom ik bij dr Harmon. Hij zei 6 inch is 'dood', er is een groot stuk disfunctionele ruggegraat waar geen energie doorheen kan komen. En hij zei als de wervelkolom weer in de juiste positie komt zou je van de tumor af kunnen komen. Ik kwam tot het punt dat ik dat geloofde en tijd nam om het te doen, samen met dieetverandering. Ik lichtte mijn oncoloog in en deed nog een CTscan. Op de thermografie van een paar maanden geleden was totaal geen kankeractiviteit te zien. Sinds de dag dat de oncoloog zei dat ik geen kans had ben ik geen dag ziek geweest.

Dr Terry heeft mij verteld dat ik niet ziek was omdat ik kanker had maar dat ik kanker had omdat ik al ziek was.
Kanker hoeft geen doodvonnis te zijn."

Wat is een bemoedigende ervaring om te horen. Er zijn nog meer natuurlijke benaderingen die bijdragen aan heling bij kanker. Waar je niet aan zou denken bij en oorzaak van kanker is de gezondheid in je mond.

Het gebit

Bill Henderson, survivor en auteur: "Ik ben zo gelukkig geweest dat ik de laatste 14 jaar goed geïnformeerd ben door goede tandartsen over *hoe goede mondgezondheid gerelateerd is aan kanker*. Het is nog zó onbekend en de goede tandartsen nog zeldzaam. Er is maar 1 % van de tandartsen die dat werkelijk weet. Ze hebben me er veel over verteld en ik heb ook veel gelezen.

Elke drie elementen in je kaak zijn direct gerelateerd aan organen, of je er nu een tand hebt of niet. En deze verbinding luistert behoorlijk nauw. Als er iets aan je gebit gedaan is dat toxisch is, en alle wortelkanaal behandelingen en vullingen zijn dat, dan blijven er toxische stoffen achterblijven in het kaakbot. De holte, de pocket, waar de tand uitkomt is niet altijd goed gereinigd. Het ligament (een groep vezels die de tand in de kas vasthouden) is altijd geïnfecteerd. Bij een ontsteking aan een tand of kies is ook het bot en het ligament ontstoken. Dat wordt niet altijd goed verwijderd door een tandarts. Ook bij het vullen van wortelkanalen. Er wordt niet erkend hoe toxisch het is. Een normale tandarts zal wel een element verwijderen maar niet de pocket goed schoonmaken. De kanalen zijn geïnfecteerd geweest en de kanalen blijven daardoor ook toxisch. Dat moet erkend worden. De tanden worden verwijderd maar de ontsteking blijft in de kaak achter. Dat gaat niet vanzelf weg. "

Borstkanker is voor 79% gerelateerd aan wortelkanaal-behandelingen, omdat je tanden relatie hebben met je lichaam. Het is belastend, net als virussen, het risico op kanker verhoogt. Dat zal je oncoloog je niet vertellen...

Holistische & biologische tandarts Dr Thomas Lokensgard : "Er is veel informatie en zorgen over wortelkanaal-behandelingen. Ze gaan vaak fout. Er wordt gezegd dat tandartsen de enige dokters zijn die dood weefsel in het lichaam achterlaten. Als je een wortelkanaalbehandeling doet is er weefsel dat je 'verzegelt', dicht *sealed*. Als je dat doet laat je een dode tand in je mond. Maar dat doe je omdat je die tand wilt behouden. Maar het probleem is dat die tandholtes in de tand of kies, waar de wortelkanaalbehandelingen in worden gedaan, dode ruimte worden waar bacteriën in blijven.

Dus wat er dan gebeurt:

Je hebt dan een slechte kies waar geen energie (voltage) meer bij kan. En als het voltage zakt, zakt ook de Ph-waarde. En als de Ph waarde zakt begint het oxidatie proces in het gebied van de tand. En als het oxidatie-proces vordert komen de bacteriën er in. Als de bacteriën er in komen gaan die daar aan het werk. Ze produceren ter plaatse allerlei enzymen die weefsel tot vloeibaar voedsel gemaakt worden. Daar begint een infectieproces dat je niet in je lichaam kunt laten, omdat ze voorbij de gebitsbarriere gaan, in het hart- en vaatstelsel, en zo in de lever terecht komen waardoor er *high specific C reactive protein* vrijkomt en andere 'genetische markers'. Dat zegt tegen je lichaam: er is een chronische infectie. Die informatie hebben we dan. Wat kun je dan doen? *Bio oxidative therapy* in wortelkanalen die slecht zijn. Soms, als wortels aan de voorzijde zitten kan het goed gaan, omdat ze maar één wortel hebben. Maar als je die geïnfecteerde, openliggende wortels zo laat wordt de infectie systemisch. Dat is echt een probleem."

De afgelopen bijna honderd jaar is wel bekend dat je geen écht veilige wortelkanaalbehandeling kunt doen. En nog steeds wordt het gedaan als honderd jaar geleden sinds het werk van dr Weston Price in 1923 werd afgerond.

Er is dus al lang bekend dat achterblijvende bacteriën in de kaak allerlei ziekten veroorzaken, inclusief kanker. Zoveel vooruitgang is er op dat gebied niet geweest...

Bio oxidative therapy

Deze therapie introduceert moleculen zoals ozon en waterstofperoxide in het systeem om pathogenen te doden.

In Europa, Engeland en Zwitserland wordt er langer gewerkt met waterstofperoxide om ziekten te genezen. Daar wil de FDA niets van weten want dat snijdt in andere economische belangen. Dr Thomas Lokensgard laat de politiek er liever buiten, maar kan er ook niet omheen als het om kanker gaat. Chronische ontstekingen hebben altijd effect op chronische, degeneratieve ziekten. Wij noemen dat mondontstekingen omdat het altijd daar begint. Dat wordt *nuclear factor kappa beta* (NFkB) genoemd (een eiwitcomplex dat transcriptie - complementaire kopie - van DNA regelt). Als hij met tandartsen en artsen praat blijkt dat niemand eigenlijk begrijpt waarover hij het heeft.

Het is een genetische transcriptie, een *cytoplasmic switch*. Dat zet ontsteking aan: een *genetische switch*. Het lichaam is zo ongelofelijk mooi ontworpen; je kunt niet naar het lichaam kijken en géén wonder zien...

Ontsteking is op zich is goed; het 'voltage' zakt waarbij de healing zich voltrekt.

Maar als we voortdurend een chronische ontsteking hebben, die zich onder de oppervlakte afspeelt, drijft dat het sympathisch zenuwstelsel op, het vermindert het parasymphatische zenuwstelsel, het holt de *nuclear factor kappa beta*-functie uit en al die andere reacties die bij ontstekingen meespelen: hogere bloeddruk, stressniveau - stress is een killer, dat weten we ondertussen - Het heeft invloed op het hele orgaansysteem in het lichaam. Je MOET dus de ontsteking onder controle krijgen. Die ontsteking begint in de mond.

Een goed reden om ervoor te zorgen dat je een goed onderhouden gebit hebt. En het is duidelijk dat een chronische ontsteking aanleiding kan zijn tot kanker.

Metaal in de mond

Een andere boosdoener is het toxische metaal in de mond, de metalen vullingen in het bijzonder. We noemen ze wel zilveren vullingen, maar ze bestaan uit 50% kwik (mercury). Dat is *echt toxisch* in je mond en een heel belangrijk onderwerp. 40% van een vulling is zilver en de rest is koper, tin en kwik: 43 tot 50% en een groot probleem. De American Dental Association ontkend dat het schadelijk is, maar niets is minder waar. Het is *inert*. (Het verbind niet met andere metalen, net als goud) Het vervelende is dat de vullingen blijven 'dampen' tot het moment dat ze er uit genomen worden.

Wat gebeurt er bij het dampen? Van kwik is het bekend dat het giftig is, zelf heel giftig voor het zenuwstelsel, en heel giftig voor het spijsverteringsstelsel, het maakt de weg vrij voor Candida, of een candida infectie of darmafwijkingen. Het brengt onbalans, vooral in de darmen. Het heeft een voorkeur voor vetweefsel en aangezien we ook vet in ons hoofd hebben gaat het naar de hersenen. Het dringt door in de bloedhersenbarriere en het dringt door in de placenta en dat is echt het slechte nieuws, want dat hoort daar een steriele omgeving te zijn. Het veroorzaakt moeheid, hersenuitval, nier-, en longbeschadiging en meer. Patiënten hebben uiteenlopende klachten door kwik. Als dit verwijderd wordt voelen ze zich maanden erna echt heel veel beter.

Wanneer je in de Homeopatische Materia Medica kijkt zie je bladzijde na bladzijde effecten, meer dan enig ander middel dat wordt toegepast, bij ook maar de meest minimale dosering van kwik. En dat heeft effect op ieder systeem van het lichaam, het kliersysteem, het neuroloisch systeem, het spijsverteringssysteem, alle weefsels. Kwik is de ergste van allemaal. We weten dat het uiteindelijk kan leiden tot kanker.

Floride

De tandarts raakte zelf in discussie met zijn vrouw, die zei dat hun kinderen geen fluoride mochten krijgen. Hij vond dit aanvankelijk een vorm van 'heiligschennis' voor een tandarts. Maar hij gaf haar gelijk. In de Lancet, een vooraanstaand medisch blad, stond dat fluor een *exitoneuro-toxine* is. En dat het schadelijk is. Het veroorzaakt botkanker. Er zijn kinderen overleden door dit spul dat gewoon in de tandpasta zit.

Fluor verkalkt de pijnappelklier. Dat wisten ze al in nazi Duitsland in de WOII, toen ze fluor in het water deden voor één reden: om het bewustzijn te temperen. Om mensen minder agressief te laten zijn, ze controleerbaar te laten zijn. Om mensen op zombies te laten lijken.

In 2011 was er een artikel in de Time magazine waarin een lijst was samengesteld van de meest schadelijke huishoudstoffen. Fluor of fluoride stond in de top 10. Het verstoort de stofwisseling van andere sleutelementen die we nodig hebben voor botgroei.

Het activeert botkankergenen en het activeert leukemie, de botgerelateerde kankers. De genen worden geactiveerd door een verhoogd fluorniveau in ons lichaam. Waarom zit het in de kringloop van onze voeding? In ons watersysteem? (Amerika nog wel, in Nederland van 1960 tot 1976.) Er is echt geen reden voor!

Jodium

Jodium wordt aangeraden. Iedereen zou stabiel jodium moeten gebruiken. Omdat dat het cruciaal is bij de oxydatie van glucose. Er is onderzocht in een groep van 9000 personen dat iedereen een jodiumtekort had. Kanker kan een gevolg zijn van een tekort van jodium. Kankerpatiënten zouden dagelijks een minimum van 10 tot 20.000 microgram stabiel jodium moeten nemen.

Iedere cel in het lichaam heeft jodium nodig om goed te kunnen functioneren. En we kunnen niet volledig functioneren zonder jodium in een ontoereikende omgeving. 6000 personen werden getest. Meer dan 69% hadden een jodium tekort. Een overgrote meerderheid had een te laag niveau jodium. Collega's op andere plaatsen in Amerika kwamen tot dezelfde conclusie.

Jodium doet veel in het lichaam vooral voor het immuunsysteem. Het is nodig om infecties tegen te gaan. Maar het belangrijkste is het voor de bijniere, waarbij horen: de schildkier, de borsten, de baarmoeder, de eierstokken en de prostaat. Hier vind je meteen de meest voorkomende kanker in borst en prostaat. En de snelst groeiende in de USA is schildklierkanker. De getallen voor baarmoeder- en eierstokkanker worden epidemisch.

De taak van jodium is het beschermen van de oorspronkelijke weefselstructuur. Bij een jodiumtekort zie een systemische mis-vorming in deze weefsels, net als ook in de pancreas. Pancreaskanker komt ook steeds meer voor. Bij jodiumtekort zien we steeds meer afwijkingen van weefsel tot *hyperplasie* (overmatige ontwikkeling of hypertrofie; vergroting van een orgaan door toename van het aantal cellen in de betreffende weefsels. Hyperplastisch weefsel is de voorloper van kanker. Dat is het gevolg van langdurig jodiumtekort. Het goede van jodium is, dat het de *apoptose* aanzetten. Het kan de kankercel stoppen met steeds maar verder te delen.

Iedereen in de USA heeft een jodiumtekort. Heb je een schildklierprobleem? Dan heb je jodiumtekort. Net als Type-2 Diabetes, vrouwen krijgen Polycysteus Ovarium Syndroom (PCOS) van jodiumtekort. Dat bestrijkt een heel groot deel van onze samenleving. We moeten een manier vinden om dit in balans te brengen.

Dr David Brownstein, zei onlangs nog na onderzoek (en vele artsen erkennen dat) dat jodiumtekort een directe oorzaak is van kanker. Jodium is belangrijk voor de schildklier dat het hormoon maakt dat de mitochondriën in onze cellen activeert. We gaan van een zuurstofverbruikende stofwisseling naar een suiker fermenterende stofwisseling. Dat zet kanker 'aan'.

Jodium is dus van vitaal belang! Het kan met supplementen worden aangevuld.

Jodium zat ooit in het brood. Nu is dat bromine. We krijgen dus niet meer iets dat kanker kan voorkomen. Fluoride werd ooit ongevraagd aan ons drinkwater toegevoegd. Wat kanker veroorzaakt komt zo elke dag binnen zonder onze toestemming. (in de USA). De keuze voor wat je in je eigen lichaam binnenkrijgt ligt daar niet meer bij jezelf. Daarom is de waarheid bij kanker nu ook zo ontzettend belangrijk. Maar wij, ook kinderen, hebben op veel gebieden geen keus (denk ook even aan deel 1)!

Vaccinaties

Een issue over ongevraagde toxines in het lichaam vinden we ook bij vaccinaties, die toxische stoffen bevatten en autisme, hersenbeschadiging veroorzaken of zelfs acute dood veroorzaken. In Amerika is de vierde vaccin-wet goedgekeurd... Het gaat over de vrijheid van gezondheid die leidt onder gedwongen vaccinaties.

Homeopaat: dr Steven Klaymen spreekt over de SB 277 vaccinatiewet die in 2016 in moet gaan. *Die gaat tegen de Codes van Neurenberg in.* Dat is een set ethische onderzoeksprincipes met betrekking tot onderzoek en experimenten op of met mensen. De Code kwam voort uit de Processen van Neurenberg. (Na afloop van de Tweede Wereldoorlog, en waren een antwoord op de Nazi-experimenten die tijdens de oorlog onder dwang werden uitgevoerd.)

Het is een heel gevaarlijke akte, want het schendt de medische keus van burgers en ouders, Het geeft de staat de bevoegdheid om in naam van een ander te handelen, dat wil zeggen *dat de staat bezit is van jouw lichaam.* Er kan worden opgelegd dat je gevaccineerd moet worden, met iedere stof die de staat wil, 'in het belang van de volksgezondheid'.

Maar de staat zegt je nooit wat er in dat vaccin zit. Ze hebben het nooit over de ingrediënten; kwik, formaldehyde, MSG, antibiotica, water feeder cells, en in het verleden zelfs verborgen kankervirussen, gevonden in het poliovaccin. 98 miljoen Amerikanen zijn daarmee geïnjecteerd! Daar wordt nooit over gepraat.

Het vaccin-mandaat is gelinkt aan kanker vanwege de ingrediënten. De staat ontkent je persoonlijke vrijheid en de kracht van je eigen keuze over wat voor interventies je wilt.

Dus net als met de vaccins is het ook met chemotherapie, het is gelinkt aan een overkoepelende dwingende regering die bepaalt en die zegt: je hebt geen keus. Wij weten wat goed voor je is.

Mike Adams: John Rappoport (onderzoeksverslaggever) noemt het *wetenschappelijk totalitair terrorisme*. Sommige mensen noemen het medisch fascisme. Het betekent dat de zogenaemde 'wetenschap', dan bedoelen we 'corporate driven', frauduleus, en wetenschap-gedreven medicijnen, je op een gewelddadige manier wordt opgedrongen vanuit de American Medical Association met de code van de medisch ethiek. Die zegt dat de patiënt een keus moet krijgen, dat hij geïnformeerd moet zijn - *informed consent* - en dat zou een pilaar moeten zijn van ethisch medisch handelen in Amerika en overal in de wereld. Dat is nu weggestreept.

Tegen ouders wordt gezegd, je MOET je kinderen onderwerpen aan deze interventies of je het nu leuk vindt of niet. Dat is gewelddadig op iedere manier; dit schendt je mensenrecht, je menselijke waardigheid, het recht dat je als ouders hebt, de gezondheid van de kinderen, zeker bij die kinderen die genetisch zeer gevoelig zijn voor de ingrediënten. Het is een vorm van genocide als je het hele plaatje begrijpt.

Er zijn begrijpelijke associaties met Nazi-Duitsland: het fascisme het totalitaire regime, de genocide. Niet in de USA in de huidige tijd? Maar waarom wordt dit erbij gehaald? Waarom brengen we het Nazi-regime in Duitsland en de Neurenburg-trails in discussie?

De reden is dat er dezelfde dingen gebeurden. Wat er toen gebeurde, gebeurt nu ook. De vaccinaties die in sommige staten van Amerika verplicht zijn, zijn soortgelijk met de medische experimenten die in Nazi-Duitsland plaatsvonden. En geloof het of niet, veel veroordeelde misdadigers van de Neurenburg trails zijn naar Amerika vervoerd om daar plaats te nemen op hooggeplaatste functies in bestuursfuncties van grote farmaceutische bedrijven in de USA. Bekend onder de naam operatie 'Paperclip'.

Fritz ter Meer, die schuldig werd bevonden voor slavernij en massamoord in Auschwitz, zat slechts zeven jaar in de gevangenis en werd daarna president-directeur bij Bayer 1956. Karl von Krauch, uitvoerend lid bij IG Farben en hoofd bij de militaire economie bij Hitler werd schuldig bevonden voor massamoord. Hij zat zes jaar in de gevangenis en werd daarna president-directeur bij BASF. Het is nog steeds dezelfde industrie die de vaccinaties maakt, die Nazi oorlogsmisdadigers beschermt en aan het werk houdt vandaag de dag. Nog steeds dezelfde industrie die de gaskamers ontwierp en aangeschaft werden door Bayer.

Wil je die vaccinaties nog steeds?

Wie vertrouw je eigenlijk voor je gezondheid en dat van je kinderen?

SV40

Dr Sherri Tenpenny: Het poliovaccin is al jaren bekend onder de naam SV40. Het staat voor Simian Virus, dat gevonden is in mensen en in apen. Het vaccin is gemaakt van cellen uit apennieren. Het Simianvirus is een apenvirus. In 2002 publiceerde de Lancet een artikel over de twijfel dat meer dan de helft van de 55.000 gevallen van non-Hodgelymfoma werd geassocieerd met het SV40 vaccin tegen polio. Dat is openbaar gepubliceerd in de Lancet.

Er zijn twee andere vreemde virussen die in vaccins gezien zijn, die vermoedelijk afkomstig waren van vogelcellen. De vaccins worden gekweekt op eieren. Het virus zit in kippen, waardoor het in hun eieren terecht komt. De twee virussen die zijn ontdekt zijn worden geassocieerd met het ontstaan van borstkanker. Daarover heeft zij enkele artikelen geschreven.

Het is echt ongelooflijk dat we denken dat we iets kunnen inspuiten dat nog nooit getest is op kankerverwekkende reacties, nooit getest of het DNA muteert, of het een auto-immuunziekte oplevert, en dan nog steeds zeggen dat het helemaal effectief en veilig is en dat het geen schade doet. Zij zou alle artsen willen op sluiten in een voetbalstadion, zeker kinderartsen, en ze willen verplichten om de VAERS REPORTS te lezen. Vaccine Adverse Event Reporting System. De studies van de veiligheid van het vaccin worden gecompliceerd door onderrapportage, foutieve rapportage, vaak meerdere belichtingen en meerdere uitkomsten. Eerlijke tests worden niet gedaan om bewijzen dat het ook wel eens schadelijk zou kunnen zijn voor kinderen.

John Rappoport: Je moet even anders naar vaccinaties kijken. Je hebt een naald en je injecteert een stofje in een baby, maar ook in volwassenen en kinderen. Maar wat zit er eigenlijk in? Er zijn heel veel chemische stoffen, waarvan sommige duidelijk kankerverwekkend zijn. Formaldehyde (brandbaar, kleurloos gas met verstikkende geur, goed in water oplosbaar, sterk reactief en zeer prikkelend; algemeen celgif), aluminium (dat extreem giftig is), andere zware metalen. En dan nog de onbekende elementen zoals kiemen die daar helemaal niet horen, pakketjes van genetische ketens. Ze worden er doelbewust in verwerkt. En deze soep wordt in je pasgeborene ingespoten, en die heeft nog helemaal geen afweer opgebouwd...

Desiree Rover (Ned. Medisch Research Journalist): "Wat ik zeg tegen ouders: zie je deze mooie groene stof? Ik ga dat injecteren in deze appel met formaldehyde, aluminium hydroxide, polyso white 80, fenoxxyethanol, en een beetje van dit en dat.... Zou je je kind die appel geven?"

Robert Scott Gell: "Kinderen worden opgeofferd om wijzigingen aan te brengen na de mispraktijken bij farmaceutische fouten. Dat noemen ze *the needles*, de naalden van Big Farma. Het argument is dat de enige manier om je kindertijd kunt overleven is door een anti-biotische respons op te roepen in het lichaam met een stof die je echt niet in de fles van de baby zou willen die hij drinkt. Dan zou je schuldig worden bevonden aan moord."

Wanneer je iets direct in het lichaam injecteert, passeer je bewust een aantal mogelijkheden van het immuunsysteem om het lichaam te beschermen. Vaccineren is iets direct en diep in het lichaam inbrengen. Dus als je er zo naar kijkt kan vaccinatie direct kanker veroorzaken, daar is geen twijfel over mogelijk.

Vaccinatie is *niet veilig, niet effectief*, ze doen niet wat ze zouden moeten doen, en ze dragen niet bij aan het intomen van infectueuze ziekten. Dat helpt alleen met hygiëne voorzorgsmaatregelen in de omgeving. We hebben het echt over een gigantische *hoax*, en nep-virus, een verzonnen verhaal.

De geschiedenis van vaccinaties

Desiree Rover: "Vaccinaties zijn niet veilig en niet effectief." Ze schreef een boek in 2009 over vaccinatie in het bijzonder het HBc-vaccin (tegen hepatitis). Voor dat boek dook ze ook dieper in de geschiedenis van vaccinaties. Tot haar grote verbazing vond ze de oorsprong van vaccinaties als een volksmythe die Edward Jenner volgde bij koeienpokken. Als je tegen kleine pokken injecteerde, zou het ook bij grote pokken werken. (Hij was geïntrigeerd door het boerenverhaal dat wie koepokken had gehad, geen pokken meer zou krijgen. Koepokken is een virale infectie bij koeien, die weinig gevolgen heeft naast wat blaasjes op de uier. Melkmeisjes hadden wel vaker koepokken, en toen een van hen met koepokken Jenner raadpleegde, zag hij zijn kans om zijn theorie uit te testen. Hij koos James Phipps, de zoon van zijn tuinman uit, en infecteerde hem met de koepokken van het melkmeisje. James werd licht ziek en binnen een week weer beter. De uitgevoerde handeling -varioliaties- werd *inoculatie met vaccinia* gedoopt, later werd dit vaccinatie genoemd.)

Het was de eerste die proteïnen en DNA en RNA van dieren, van andere soorten introduceerde. Het bekende 'krasje' bij hepatitis = varioliatie. Jenner gebruikte pus van andere dieren en soorten. Zijn eigen zoon werd niet ouder dan 22 want hij overleed aan zo'n test met tuberculose, een ziekte die gerelateerd wordt met koeien.

De studies die met vaccinaties zijn gedaan werden door de producenten betaald. De FDA in Amerika en de RIVM in Nederland hebben die studies gebruikt bij hun programma.

HPV-vaccin bij meisjes

Wat is ervan waard dat het HPV-(human papillomavirus) vaccin het risico op kanker wordt vergroot? Er zijn al gevallen bekend in uiteenlopende rapporten van meisjes die met het HPV-vaccin zijn geïnfecteerd, waar tussen 3 maanden en twee jaar diagnoses waren met baarmoederhalskanker en heel veel venerische (genitale) wratten. We weten dat minder dan 4 procent van de vrouwen in de USA ooit in aanraking is geweest met de twee virussen die in het vaccin zitten. Dus als het vaccin ooit iets gedaan zou hebben, wat het niet doet behalve schade aanbrengen, zijn er op zijn minst 8 stammen van het HPV-virus die geassocieerd worden met kanker. En het vaccin zou er maar twee bestrijden.

Dat geeft een verkeerd gevoel van veiligheid bij moeders die denken dat ze hun dochters beschermen, dat ze tegen kanker beschermd zijn. De meisjes denken dat ze geen test meer nodig hebben, omdat ze denken dat ze beschermd zijn. Maar het zijn dus andere stammen die de kanker veroorzaken.

Geen informed consent

Jefferey Jaxen (auteur, onderzoeker): Vaccines zijn niet getest op carcinogenen. Het is niet veilig voor zwangere vrouwen en niet voor kinderen. Je bent door je arts niet voldoende geïnformeerd. Er is geen informed consent, een schennis op het hoogste niveau. Dit gaat in tegen de *Neurenburgprincipes*. In het bijzonder de vierde.

Na de tweede wereldoorlog in de jaren veertig was er geen experiment meer op mensen. Maar we praten hier over medische experimenten, want we zijn nog steeds in de laatste fase van het proces in het experiment.

Het hangt van de producenten af en de wetgeving. De laatste zou moeten zeggen of het product veilig is om te gebruiken. Maar er zijn geen studies meer geweest voor vaccinaties. Alleen aanvragen die zich opstapelen. Dus over wat er gebruikt wordt, is geen informed consent, op het hoogste niveau.

De regering

De regering heeft sinds 1986 letterlijk miljoenen uitbetaald, uit het National Vaccine Interest Funds. 3 biljoen dollar voor duizenden en duizenden zaken van kinderen die de vaccinatie hebben ontvangen en die beschadigd raakten en gezinnen daar diep onder geleden. Ze zijn slechts een fractie die gecompenseerd zijn voor deze schade.

De regering heeft verklaard dat er niet te vermijden schade optreedt door vaccinaties.

Maar er wordt nog steeds geclaimd dat het veilig en effectief is. En wanneer je dan kijkt naar onderzoek over effectiviteit in *Cochrane Database* reviews, een van de meest *gezaghebbende bronnen*, zie je dat er onomstotelijk geen bewijs is dat de vaccins vandaag de dag veilig zijn. (in Nederland <http://netherlands.cochrane.org/>)

Het bestaat niet. Het is een leugen.

In de bijsluiter van vaccins lees je dingen als;

bij het krijgen van deze vaccinatie kun je duizelingen krijgen, of bewusteloos raken, vallen en jezelf bezeren.

Dat wordt dus normaal gevonden. Of je kunt rillingen krijgen of koorts. Misschien moet je naar de EHBO. Dat staat gewoon op de bijsluiter! En op een of andere manier zijn mensen gebrainwashed om te denken dat dit een normaal, gezond medicijn is!

Dat is het niet!

Als iemand je een dosis geeft waar je van onderuit gaat, hoe kan dat niet een neurologisch schade opleveren dat je hersenen kan beschadigen?

Denk er over na, nu je dat nog kan. Velen kunnen dat niet meer, omdat ze geïnjecteerd zijn met die dingen.

Over heel Europa is er 90 miljoen dollar schade uitgekeerd door de Britse regering, omdat kinderen die bewezen hersenschade opliepen door het varkensgriep-vaccin. Denk je dat dat er 90 miljoen werd uitgekeerd als het niet bewezen was dat het had veroorzaakt?

Natuurlijk niet! Ze weten waardoor het veroorzaakt werd. En daarom werd er ook betaald. De industrie is onschendbaar, ook al veroorzaakt deze nog zoveel schade. Inclusief kanker.

In gemeenschap La Pimienta, San Jose and San Antonio del Monte in Mexico vielen 75% van de kinderen in comateuze slaap en stierven er twee direct na de vaccinatie. Er was ernstige hersenschade, de vaccinaties bevatten nog steeds kwik (de antigriep-virussen), aluminium (neurotoxisch), formaldehyde en MSG. Bijna alle houdbaarheidsmiddelen en toevoegingen zijn neurologisch gif. Hoe kan dat niet de hersenen beschadigen?

De medische gevestigde orde zegt dat je geen sigaretten moet roken, omdat de chemicaliën van de sigaretten in je lichaam gaan en schade veroorzaken. Ook kun je

zeggen, je moet geen lijm snuiven of crack, want die chemicaliën veroorzaken schade, maar wel wordt je geïnjecteerd met chemicaliën die je hersenen beschadigen!
Ze weten dat! Hoe kan dat toegestaan zijn???

De theorie van vaccinatie is nog niet zo gek. Maar kunnen producenten dat niet maken, zonder chemicaliën maar in veilige dosering? Wat er op tegen is, is de stomheid om een lichaam een levend virus te geven in een tijd dat het nog niet de kans heeft gehad om een immuunsysteem op te bouwen (een baby van zes maanden) samen met conserveringsmiddelen dat het immuunsysteem onderdrukt onder de valse voorwendselen dat het het immuunsysteem juist opbouwt!
Dat kan op geen enkele manier onderbouwd worden!

John Consemulder (NL): De RIVM (in Nederland) wil het gesprek niet aan, ook niet in een open dialoog om de onveiligheid en ineffectiviteit van vaccinaties te bespreken. Als wij het niet goed weten zouden we het ons kunnen laten zien, met *onafhankelijk onderzoek* dat vaccinaties wel veilig zijn. Maar als we onafhankelijk onderzoek laten zien met cijfers over hoe onveilig en ineffectief vaccinatie is, is er totaal geen discussie mogelijk. Wetenschap is kennelijk niet overal hetzelfde.

Chemotherapie verwoest het immuunsysteem.

Vaccinaties verzwakken het immuunsysteem.

Wanneer deze twee samenkomen krijgen we hele afwijkingen. We zijn geïnjecteerd en vergiftigd vanuit verschillende invalshoeken allemaal onder toezicht van Volksgezondheid en dat is echt een verdienmodel vanuit de grote farmaceutische industrieën, die menselijke lichamen gebruiken als voertuig om winst te genereren. Het lijkt de *Matrix* wel! Je bevindt je in je lichaam als Neo (uit de film) als in een voertuig met draden en slangen ingeplugd en er wordt algemeen van je geprofiteerd. Dat is de rol die hebt vanuit de visie van die corporaties. Zij zien alleen een grote voorraad menselijke lichamen waarmee ze geld kunnen verdienen. Het is een *medische matrix*.

Er is een enorm wetenschappelijk dictatorschap. Het is niet toegestaan om enige redelijke vraag te stellen. Iemand vroeg eens, als we nou eens de tijd tussen de vaccinaties ruimer maken, zodat een kind langer kan herstellen, voordat het met een nieuwe shot in aanraking komt. Maar die vraag mocht niet eens gesteld worden! Je wordt dan meteen als anti-wetenschap bestempeld. Of als je wilt weten hoe het zou zijn als het kwik er uit gehaald zou worden? Dat is zo in Europa.

Kwik-vrije medicijnen zouden beter zijn voor de toekomst van Amerika, want kwik is giftig. Waarom hebben we nog steeds kwik in anti-griepinjecties die we in zwangere vrouwen injecteren en in kinderen. Maar als je die vraagstelt wordt je veroordeeld. Het is krankzinnig, die vaccinatie-industrie, net als de kankerindustrie. Veel mensen die deze gifstoffen promoten zijn zelf gestoord of zo verslaafd aan de voordelen op zo'n manier dat ze niet instaat zijn om persoonlijke ethiek te doorgronden en de waarheid te vertellen. Dat is zo naer, want kinderen zijn nog elke dag de dupe. Het zijn doorgedraaide mensen die zich voordoen als wetenschappers, maar dat zijn ze niet. Het zijn het soort wetenschappers die het Nazi-regime zou willen inhuren, die verder willen gaan met experiment op Joodse gevangenen. Daar zit bij hen ethiek... Het zijn niet het soort wetenschappers waarvan je wilt dat ze in dienst zijn van de Volksgezondheid.

Vaccinaties zijn een gevoelig en veel besproken controversieel onderwerp. Het is belangrijk om de waarheid over vaccinatie te weten, in het bijzonder bij de aanpak van kanker, omdat je niet een weloverwogen beslissing kunt nemen als je er niets over weet.

Hoe voelt het nu je dit gelezen hebt voor vaccins? En die kankerverwekkende stoffen ingrediënten... wordt je er boos van of raak je van streek? Of geloof je er niets van? Het is ok om even boos of verdrietig te zijn, maar chronisch die gevoelens vasthouden is ongezond, net als de vecht- of vluchtreactie met de adrenaline die door je heen blijft stromen. Het kan leiden tot een verzwakt immuunsysteem en geeft kanker een kans. De emotionele aspecten bij kanker zijn nog erg onbelicht en worden zelfs over het hoofd gezien door oncologen, die zich helemaal niet realiseren dat emoties van belang zijn bij de diagnose.

Emoties en kanker

Recall-healing is een systeem waarbij verschillende visies bijeengebracht zijn voor het welzijn van de patiënt als emotioneel mens. Het belang van het erkennen van emoties bij kanker is cruciaal. De laatste 4 -5 jaar ben ik daar meer aandacht aan gaan geven. Daarvoor zag ik wel dat stress-vrij belangrijk was, maar ik begreep niet écht hoe ontzettend belangrijk dat is. Ik geloof nu dat dat de grootste trigger is, de factor is die een soort informatie of programmering in werking zet op genetisch of cellulair niveau. Er is veel onderzoek dat de impact laat zien van psycho-sociale stress. In een studie van Berkeley kwam ik een artikel tegen over emotionele expressie bij het ontstaan en de progressie van kanker. Er is een bepaalde groep van conflicten en trauma die bepaalde soorten kanker kunnen 'wekken'.

De reden waarom we falen in de oncologie is omdat we 'monteurs van het menselijk lichaam' zijn geworden en geen aandacht besteden aan de emotionele behoeften van de patiënten.

Henk Fransen (NL): "Wanneer het lichaam begint zichzelf te helen, kun je zien dat oude emotionele wonden en spirituele pijn naar de oppervlakte komt om geheeld te worden. En zoals we het lichaam moeten helpen ontgiften, hebben de meeste kankerpatiënten ook hulp nodig in dit proces. Er zijn allerlei technieken zoals EFT, Emotional Trauma Therapie en andere manieren om mensen te helpen bij emotionele pijn.

EFT is het gebruik van affirmaties terwijl we kloppen op bepaalde acupunctuurpunten om oude pijn los te laten en te vervangen voor nieuwe ideeën en een nieuwe mindset. Dus het detoxproces op emotioneel en spiritueel niveau moet hand in hand gaan met het lichamelijke proces."

Er zijn ook apparaten. De *Evox* werkt als emotionele acupunctuur. Het werkt met biofeedback en met stemherkenning. We gebruiken een frame, een houder, die werkt met *galvanische huid respons* (een meetbare verandering in de elektrische weerstand van de huid bij een moment van sterke emotie). De patiënt krijgt een microfoon op en wordt gevraagd zijn of haar naam te zeggen zodat een patroon opgepakt kan worden. Op het scherm is een mandala zichtbaar 'p.i.' (*perception index*) van 1 tot 12. Ieder orgaan is geassocieerd met een orgaan en een emotie.

Vaak weet iemand niet wat er gebeurt in zijn of haar leven of gezondheid of hoe een crisis-ervaring doorwerkt. Dat is er zo fascinerend aan, dat een cliënt er niets over hoeft te zeggen.

De feedback meldt de gestagneerde gebieden en extreme energie of zoals je met acupunctuur ziet, vergrootte toegankelijkheid. Door deze bepalingen kan het programma van de *Evox* bepaalde frequenties ontsluiten van emotionele stagnaties. We doen vijf opnames waarbij je de blokkade ziet verminderen. Als bij een ui, iedere opname gaat en beetje dieper op het probleem in en pelt het a.h.w. af om tenslotte bij de diepste oorzaak te komen. Vaak komt er bij de patiënt ook een *aha!* moment. Vaak hebben ze veel depressie gekend waar een gevoel van minderwaardigheid aan ten grondslag ligt in zich

herhalende gedachten. Er wordt gesproken hoe dat merkbaar is in het leven. Patiënten beamen dat maar we zien het ook veranderen. Als patiënten in staat zijn om te identificeren wat ze doen kunnen ze het herkennen en op dat moment andere keuzes maken. De doorbreken zo het vastzittende patroon en ontrafelen de vastzittende energie. Vanwege de emotionele link met kanker kan dit erg behulpzaam zijn bij veel mensen met kanker is er een emotioneel trauma dat zo verwerkt en losgelaten kan worden. Dat is wat dr.Hamer ook al zei, *iedere ziekte heeft een emotioneel component, of het nu een zere keel is of kanker....* Het is heel fijn dat we nu met deze informatie kunnen werken en kunnen zien of in potentie de emotie het probleem veroorzaakt, of dat een orgaanfunctie een emotie veroorzaakt.

De emotie die bij kankerpatiënten het meest wordt gevoeld is angst. Wat gebeurt er bij een patiënt die bij de oncoloog zit die hem in de ogen kijkt en zegt: "je hebt kanker en je hebt nog maar drie maanden te leven"? En dan meteen is er de druk voor chemotherapie.

Wanneer je de diagnose hoort krijg je geen tijd om te onderzoeken of om na te denken. Binnen een paar dagen moet je met chemotherapie beginnen. Anders, zegt een arts, ga je dood of heb je zo uitzaaiingen. Een voorbeeld wordt genoemd van een patiënte met een blaasontsteking die aan de chemo moest... Maar nee, zij zou eerst zorg moeten hebben voor haar nieren en de bacteriën. Je hebt tijd genoeg! Er is niet altijd zo'n haast geboden. Je krijgt niet 'ineens' kanker. Kanker is een proces van jaren. Het duurt soms acht of twaalf jaar voor je een tumor hebt. Sommige mensen krijgen helemaal geen diagnose tot tien-twaalf jaar. Dus er is een tendens om mensen bang te maken, die zorgen krijgen en geen tijd om onderzoek te doen. Dan starten ze met chemo...

Oncologie en ISIS (de terroristische organisatie) gebruiken dezelfde tactieken om te manipuleren om mensen angst aan te jagen en onder controle te krijgen. Terrorisme is wijdverspreid angst aanjagen met geweld om zo controle te krijgen, of een bepaald gedrag te manipuleren om bepaalde uitkomst te krijgen.

Wat oncologen doen is een vorm van terrorisme... Dat is onaanvaardbaar. En dat is waarom sommigen ook al in de gevangenis zitten. Omdat het misdadig is. Dat is waarom jij als patiënt extreem sceptisch moet zijn bij wat een oncoloog je vertelt. Het is alleen in zijn eigen belang dat jij mee gaat in zijn voorstel.

Ty geeft het voorbeeld van een vrouw die volgens de oncoloog nog zes maanden te leven had en als ze dat niet zou doen dan zou ze snel dood gaan. Tijdens de chemo had ze het gevoel dat ze verdronk. Het is crimineel, dat een oncoloog een kankerpatiënt op die manier behandelt.

Een man had tien jaar geleden prostaatkanker, met angst, aangepraat door de uroloog die 'de barbaarse manieren van een Neandertaler' had. Dat maakte het dat hij onderzoek naar de natuurlijke manier wilde doen. Als een arts zegt dat je kanker hebt, dan concludeer je heel snel twee dingen: je hebt kanker en je gaat sneller dood.

Dat zo te zeggen is het meer onverantwoordelijke dat een dokter kan doen!

Een patiënt is geneigd de arts direct te geloven. De arts is de autoriteit. Mensen pikken dat gewoon!

Maar het medische systeem is verouderd. De reden waarom mensen radiotherapie en chemo doen (operatie is soms wél nodig), is omdat angst en paniek je worden aangepraat.

Wanneer je in dat systeem komt wordt en wordt die behandelingen aangeboden raak je je leven kwijt. Een operatie is een enorme aanslag op je lichaam. Dat heeft effect op je zenuwstelsel, op alle functies van het lichaam en het is ongelofelijk stressvol.

Stress heeft een groot effect op je lichaam. Het vermindert het immuunsysteem, de cortisol, dat het melatonine gehalte vermindert, vitamine C, etc.. Een hele waterval aan gebeurtenissen in je lichaam verminderen de micro-voedingsstoffen.

Gedachtekracht

Stress, onmacht, negatieve gedachten, het doet een aanslag op je gezondheid.

Je gedachten ontgiften is net zo belangrijk als je lichaam schoonhouden.

Je hebt die energie van onvoorwaardelijke liefde nodig, bijvoorbeeld met een kat op je schoot... Van dieren. Je kunt ontspannen,

Er is bewijs dat mensen genezen met visualisatie, met gedachtekracht, ook zonder externe hulpmiddelen.

Van kanker genezen met gedachtekracht lijkt te mooi om waar te zijn, maar het is realiteit. Er zijn genoeg voorbeelden van. Bijvoorbeeld bij dr Terry Harmon, chiropractor.

Veel chiropractors worden afgedaan als kwakzalvers, maar dat is niet omdat ze mindere geneeswijzen toepassen. *Dat is vanwege het Flexnerrapport uit 1910, wat effect heeft gehad op hoe we nu naar genezen kijken in Amerika en eigenlijk in de hele wereld.*

Homeopathie wordt daarom ook vaak als kwakzalverij gezien.

Homeopathie

Dr. Suzanna Kim: "Nadat ik leerde over voeding, voor mij de basis van genezen, kwam ik in aanraking met homeopathie. Dat was een hele bewustzijnsverruiming. Zeker naast wat ik leerde toe ik medicijnen studeerde. Ik wilde er wel meer van weten en het proberen en het was 'amazing'".

Hoe het werkt in een paar zinnen: je neemt een substantie dat de ziekte 'kopieert', niet wat er tégen werkt, maar mét. Bijvoorbeeld, als iemand roodvonk heeft, gebruik je Belladonna want dat veroorzaakt dezelfde symptomen als roodvonk: een rood gezicht, keelpijn, koorts, etc.. Je zoekt naar een 'mimic', een nabootsing van de ziekte. Een reguliere arts zou naar een tegenwerkende kracht grijpen. Bijvoorbeeld iets wat de temperatuur verlaagt. Je moet dus naar iets zoeken dat 'de ziekte nadoet'. Dan ga je dat verdunnen. En dat is het bijzondere aan homeopathie. Wetenschappers begrijpen daar niets van. Het heet potentialisatie. De verdunning is steeds 1:10. En na 12 verdunningen heb je het aantal mogelijke verdunningen gepasseerd. Dan zijn de moleculen van de stof er niet meer, maar wel de 'informatie' van de stof. Als je het bekijkt met een spectrografische transmitter, - dat is het super-gevoeligste, zuiverste, wetenschappelijke meetinstrument dat we kennen - *bij bewerking van hogere verdunningen gaat deze steeds meer uitzenden.*

We nemen substanties van de *Drie Koninkrijken*: Mineralen, Planten en Dieren in hun oorspronkelijke staat, zoals ze zich aan ons voordoen. Ze veroorzaken specifieke symptomen, wanneer je eraan blootgesteld staat of wanneer je ze inneemt. Ze zijn gecategoriseerd naar hun 'moeder-substanties'. Zoals bijvoorbeeld het gif van een bij. Wanneer je daar een homeopathische verdunning van maakt vermindert het effect van een bijensteek of wat er op lijkt. Dat geldt voor veel situaties; zo worden er ook toxische stoffen gebruikt zoals kwik, die met een verdunning niet meer toxisch is en dan juist voor genezing kan worden ingezet. Sterker nog, het faciliteert ontgifting.

Het is wereldwijd een bekend systeem. In America zelfs ook als drug geregistreerd, omdat het in het reglement is opgenomen van 1939 waar alle voeding en drugs in staan beschreven. Senator Dr. Copeland, arts en homeopaat maakte het mogelijk dat de HPUS (The Homœopathic Pharmacopœia of the United States) in de standards kwam als geregistreerd geneesmiddel.

Survivor: "1996, ik was 22 jaar oud en op sterven na dood door hersenkanker. Ik kreeg een operatie die succesvol was met een drain van mijn hoofd naar mijn buik met vloeistof. Een paar jaar later kreeg ik toch weer problemen, duizeligheid, hoofdpijn, waarna er een aantal scans werden gedaan, om te kijken of de buisjes in mijn hoofd nog wel goed zaten. En dan weer MRI scans om te checken of het niet beschadigd was. En toen vonden ze een tumor in mijn pijnappelklier, in het midden van mijn hoofd. Tijdens de radiologie stopten ze de opname, omdat ze nog een tumor tegenkwamen op de hypofyse, en die groeide mijn wervelkolom in.

Later kreeg ik uitslagen en hoorde dat het goed was, omdat het deel in haar rug weg was. Maar ze vonden dat niet genoeg bewijs en voor de zekerheid wilden ze nog chemotherapie geven. Dat was verwarrend, want ik wou door met wat werkte. De arts vond dat niet goed. Het was goed nieuws maar ik ging toch aan de chemotherapie. Dat zouden 3 sessies zijn. Ik had er twee gehad en het was te zien dat het slechter met mij ging. Ze gaven me de keus: in het ziekenhuis blijven, naar huis of naar een hospice?? Het kwam erop neer dat mij haar nog drie maanden gaven. De dokter zei: "nog één kerstmis te gaan". De artsen konden niets meer doen.

Ik verliet het ziekenhuis doodziek om naar mijn ouders te gaan. Mijn zus bracht me op het idee om een homeopate raad te vragen. Ik begon met een behandeling met een beetje vertrouwen en ik was ook wel sceptisch.

Na 18 jaar heb ik nooit meer een dokter bezocht. Wel heb ik de arts die mij destijds behandelde opgezocht, supertrots en alleen, en verteld dat ik homeopathie gebruikt had. De arts zei dat het een 'opmerkelijk herstel' was. Hij kon dat niet begrijpen. Hij bekeek het dossier en zei dat het vermoedelijk een wat late reactie van de chemotherapie was... Ongelofelijk..."

Ze is nu zelf homeopaat en behandelt patiënten met kanker in Engeland.

Mike Adams: We hebben het over tolerantie in de USA. Maar er is geen groep zo intolerant als de farmaceutische industrie en de oncologen en de vaccin-pushers. Ze laten geen enkele andere gedachte toe. Er is geen vrijheid van denken en ze geloven niet in de wetenschappelijke methoden die vraagstelling inhoudt en antwoorden geven door bewezen resultaten. Ze haten dat proces. Ze willen wetenschap aan je dicteren en dat is volslagen tegenstrijdig. We kunnen niet vast blijven zitten in de fabrieken van chemicaliën met het begrip van 1940 en 1950. Maar daar zitten we in vast met de kankerindustrie. Daar moeten we aan voorbij om weer gezond te worden.

We moeten mensen vertellen dat er andere manieren zijn, anders dan opereren, chemo en bestralen. "If it doesn't make sense, it is non-sense." Luister niet naar non-sense!

Er zijn veel commercials die mensen vertellen dat ze fantastische dingen kunnen hebben. Daar tussendoor wordt geweldige behandeling tegen kanker gepromoot. Het wordt zo 'gewoon' dat mensen het accepteren als normaal. Het is zo gewoon als wij verwachten het nodig te hebben. Alleen dat al is alarmerend... Ziekenhuizen maken er een wedstrijd van wie de beste is. Er wordt veel geld uitgegeven aan marketinggeld voor reclame van ziekenhuizen. Het wordt een 'Healthcare-amusementpark', alsof je naar Disneyland gaat en je daar je geld moet uitgeven alsof je op vakantie gaat. Je chemo krijgen terwijl je in je luie stoel naar de doffijnen zit te kijken... Hoe gek kan het worden?

Tot slot

Het is wel bekrachtigend om te weten wat we kunnen doen voordat kanker levensbedreigend wordt. Wanneer je meer weet over oorzaken aan de basis kun je ook eerder keuzes maken voor een behandeling die je helpen kan, zoals in je gebit of aan de wervelkolom. Een onderwerp waarover we niet perse wilden praten maar wel moesten waren de vaccinaties, die wel degelijk gerelateerd zijn aan het ontstaan van kanker. Je bent meer geïnformeerd over stoffen die schadelijk zijn en kunt kiezen voor veiliger en effectievere methoden om je gezondheid te beïnvloeden.

Er is veel essentiële informatie voorbijgekomen over homeopathie en heling van emoties. Wat je denkt en voelt doet er toe!

Don't worry be Happy Wees dankbaar en zoek de situaties op die je blij kunnen maken. Lachen is ook een medicijn.

...) o (...

Deel 6 gaat over de Keulse kliniek van dr Gorter. Detoxen en meer.

DISCLAIMER

De intentie van de beheerder van de groep Kanker Anders Benaderd is gebaseerd op persoonlijke ervaring van de beheerder waarna onderzoek van 12 jaar plaats vond, waarbij gebruik gemaakt is van vele bronnen.

De informatie is bedoeld voor educatie en bewustwording en is niet bedoeld om een persoonlijke diagnose te stellen voor enige medische of psychologische conditie, noch deze te voorkomen, te behandelen, te verzachten of te genezen.

De informatie die hieronder valt is geen vervanging voor medische behandeling van een arts of een gekwalificeerde zorgprofessional.

Daarom is deze informatie niet bedoeld als medisch advies, maar een uitwisseling van kennis en informatie op basis van onderzoek en ervaring.

De beheerder raadt u aan om aangaande uw eigen gezondheidszorg beslissingen te nemen op basis van zelfbeschikkingsrecht, eigen oordeel en onderzoek in samenwerking met een gekwalificeerde zorgverlener.