

The Truth About Cancer: A Global Quest

The True History of Chemo & The Pharmaceutical Monopoly

*Er zijn twee manieren om voor gek gehouden te worden:
De ene is te geloven wat niet waar is,
de andere is te weigeren te geloven wat waar is.*

~ Soren Kierkegaard

De waarheid over kanker; de wereldwijde quest, vitale informatie in negen delen.

Deel 1.

De werkelijke geschiedenis van chemotherapie en het farmaceutische monopolie

De quest van Ty Boliinger is begonnen bij het verlies van zijn ouders en meer familieleden. Hij reisde de hele wereld over om meer dan honderd interviews te doen met dokters, wetenschappers en mensen met kanker. Over behandeling en onderzoek bij kanker. En preventief omgaan met kanker.

Geïnterviewd zijn o.a.

Dr Stanislav Burzynski (Polen) wetenschapper en biochemicus, Burzynski Clinic Texas
Dr. Joseph Mercola (USA) oprichter van Mercola.com/ New York Times Best-Selling auteur
Dr. Irina Kossavskaia (Rusland) arts, wetenschapper, professor, schrijver, SCENAR expert
Mike Adams (USA)- zelf benoemd 'Health Ranger', voedings wetenschapper, schrijver
Dr. Gaston, Cornu-Labat (Argentinië) Schrijver, Holistisch arts en chirurg
Dr Galana Migalko (Oekraïne) - Wereldberoemd expert kanker diagnose - integratief arts (wijlen)
Dr. Nicholas Gonzalez (USA) pionier wetenschappelijk bewezen natuurlijke kanker behandelingen
Dr Manuela Malaguti-Boyle (Australië) Integratief Medisch Practitioner, Schrijver en Lector
Dr Matthias Rath (Nederland) Oprichter dr Rath onderzoeks Instituut
Sayer Ji (USA) Schrijver, Lector, Adviseur Nationale Gezondheids Federatie
Dr Kaspers Losans (Letland) Kankerspecialist, medisch directeur, Internationaal Virotherapiecentrum
Dr. Veronique Deaulniers (Canada) borstkanker survivor, schrijver, arts en lector
Dr. Tullio Simoncini (Italië) Kankerspecialist, pionier Natrium Bicarbonaat (Baking Powder) Therapie
Dr Russel Blaylock (USA) Neurochirurg, wetenschapper en schrijver van het Blaylock Wellness Report
Dr Henk Fransen (Nederland) Arts, natuurgeneeskundige, spreker en schrijver
Dr Aleksandra Niedzwiecki (Polen/Nederland)
Dr Peteris Alberts (Zweden) Hoofd onderzoek en ontwikkeling internationaal Virotherapiecentrum
Jeffrey M. Smith (USA) GMO expert, filmmaker, onderzoeker en lector
Dr Felicity Corbin Wheeler (Spanje) Senior Partner - Koninklijke academie Geneeskunde Londen
Dr Antonio Jimenez (Mexico) Oprichter en medisch directeur Hope 4 Cancer Instituut (Tijana)

Dr Ben Johnson (USA) Schrijver, lector, onderzoeker
Dr Raymond Hilu (Libanon) Oprichter en medisch directeur Hilu Instituut
Dr Leigh Erin Connealy (USA) Medisch directeur Centrum voor Nieuwe Geneeskunde
Dr Boris Grinblat (Rusland) Natuurgeneeskundige en medisch onderzoeker
Dr. Rashid Buttar (USA) Vooraanstaand schrijver, lector, speaker
Dr Bita Badakhshan (IRAN) Arts Integrative Medicine, Centrum voor Nieuwe Geneeskunde (Californië)
Dr Howard Fisher (Canada) anti-verouderingsexpert, lector en vooraanstaand schrijver
Dr Edward F Group (USA) CEO Global Healing Center, Speaker, schrijver en docent
Desiree Rover (Nederland) Journalist medisch onderzoek, schrijver en radio-host
Dr. Jonathan V. Wright (USA) Medisch directeur en oprichter Tahoma Kliniek
Dr. Subrata Chakravarty (India) Hoofd Wetenschappelijk Officier Hope 4 Cancer Instituut (Tijana)

Dr. Joel Wallach (USA) Oprichter Youngevity, biomedisch onderzoeker, schrijver
Dr Ingrida Chema (Letland) Hoofd Departement mond pathologie, Letlands Kankercentrum
Ocean Robbins (USA) CEO Voedingsrevolutie Netwerk, schrijver, speaker
Carol en Trevor Smith (Ver. Arabische Emiraten) Kanker Survivors
Dr Irvin Sahni (USA) Chirurg, wetenschapper, speaker
Dr Rob Verkerk (Groot Brittanie) Directeur Alliance Natural Health International
Joel Salatin (USA) International speaker, boer en vooraanstaand schrijver
Dr Elita Shapovalova (Letland) Kankerspecialist Riga Oost Klinisch UniversiteitsZiekenhuis
Dr Morten Hekneby & Jacqueline Hekneby (Noorwegen) Arts en Gezondheidscoach
Dr Nalini Chikov (USA) Schrijver, Klinisch Celbioloog
Dr Igor Smirnov (Rusland) Uitvinder, wetenschapper, stralingsexpert, schrijver en spreker
Jordan S. Rubin (USA) New York Times vooraanstaand schrijver. Oprichter en CEO Beyond Organic and Get Real Nutrition
Dr Ivars Kalvins (Letland) wetenschapper, uitvinder, Directeur Letlands Instituut Organische Synthese
Dr. Xavier Curiel (Mexico) Directeur Integrative Medical Institute Hope 4 Cancer
Dr Suzanne Kim (USA) Arts Integrative Medicine- Centrum voor Nieuwe Geneeskunde
Dr Keith Scott Mumby (USA) Healer, schrijver, lector
Marcus Freudenmann (Duitsland) Schrijver, filmmaker, producer en internationaal speaker
Dr Hyla Cass (USA) Arts Integrative medicine, schrijver en speaker
Dr Darrel Wolfe (Canada) Schrijver, speaker en detox expert
Dr Roby Mitchell (USA) bekend als dr Fit - Orthomoleculair Arts
Laura Bond (Groot Brittanie) Onderzoekend journalist gezondheid en schrijver
Dr Francisco Contreras (Mexico) Kankerspecialist en chirurg
Dr Linda Isaacs (USA) Spreker en schrijver
Dr Robert Gorter (Duitsland) Directeur Medisch Centrum Keulen
Dr Robert Scott Bell (USA) Schrijver, spreker, host van de Robert Scott Bell Show
Dr Patrick Vickers (Mexico) Oprichter Gerson Centrum Noord Baja
G. Edward Giffin (USA) Schrijver, Spreker en Filmmaker

Er is berekend dat van de nieuwe generatie 1 : 2 mannen en 1 :3 vrouwen kanker zal krijgen. Er is daarom heel hard preventie en informatie nodig over deze ziekte!

Laat je informeren over de waarheid en de leugens.

Studenten die *medicijnen* studeren krijgen bizar weinig informatie over voeding. Het monopolie ligt bij de farmaceutische industrie, die 100 jaar geleden zijn indringende machtpositie begon:

- Natuurlijke moleculen worden nageemaakt, gefabriceerd en gepatenteerd op de markt gebracht.
- Artsen in opleiding leren daarom vooral over gepatenteerde medicijnen.
- Artsen worden niet opgeleid om mensen voor te lichten maar om medicijnen voor te schrijven.
- Wetenschappers worden betaald door de farmaceutische bedrijven om verhandelbare informatie te beschrijven.
- Artsen in opleiding worden in het protocol vastgehouden met deze medische petro-chemische informatie.

De Carnegie Groep en Rockefeller Groep zijn grote financierders van het eerste uur voor deze praktijken. Het *Flexner Report van 1910* was het eerste bewijs daarvan.

Begin 19e eeuw waren er uiteenlopende medische scholen met hun eigen filosofie waaronder de Homeopathische. In het Flexner-rapport (Carnegie Groep) stond dat het veel te makkelijk was om een medische opleiding te beginnen. De meeste scholen onderwezen geen 'medicine' stelden zij. Carnegie en Rockefeller wilden alleen nog natuur-nagemaakte medicijnen op de markt brengen. Zij begonnen een organisatie die erop toezag dat alle natuurlijke opleidingen werden gesloten of dat ze alleen nog *Drug-Intensive-Medicine* gingen toepassen.

Het gesponsorde onderzoek mocht natuurlijk alleen een uitkomst hebben die de verkoopcijfers goed zouden doen. De onderzoekers infiltrerden binnen opleidingen om de studenten zo sterk mogelijk te kunnen beïnvloeden. Het curriculum bewoog van *natuurlijk* helemaal in de richting van farmaceutische drugs.
Dat is sinds die tijd zo gebleven.

Erkende dokters zijn dokters die 'medicijnen' studeerden: de drug-intensive-medicine. In 1925 werden 10.000 kruidengeneeskundigen uit het vak gezet. In 1940 werden 1500 chiropractors vervolgd wegens kwakzalverij. In 1950 werden alle homeopathische scholen gesloten, op twee na. Als een arts van een opleiding afkwam zonder Flexner-keuring kon deze niet aan het werk. Dit is waarom een arts met de titel Medical Doctor (M.D.) veroordeeld is tot het gebruiken van farmaceutische voorschriften.

De hele medische wereld is nu doordrenkt van de farmaceutische drugsgestuurde invloed. Daarom valt ALLES van NATUURLIJKE AFKOMST onder 'VERBODEN MIDDELEN'. Er wordt wel gezegd dat alles in het medische veld een schoothond is van de farmaceutische industrie. Helaas hebben artsen zelf geen idee. En dat is ook het probleem. Ze kennen of begrijpen de geschiedenis niet.

Er is dus een monopolie op medicijnen. Iedereen die iets ander wil heeft een probleem. In de farmaceutische industrie gaat het niet om mensen beter maken, maar echt alleen om hoeveel er verdiend kan worden.

Het is maar een handvol mensen die deze markt bepaalt en die ziekte zien als handelsmarkt. Het is ondertussen de grootste industrie die er is, gebaseerd op die gedachte en dat Flexner rapport.

Kanker is een element van deze intimiderende business. Alles wat je ziet van de farmacie, de ongelofelijke winstmarges en de propaganda (met name dat ze iedere ziekte onder controle hebben) groeit op basis van bestaande ziekten en nieuw gecreëerde ziektes. Het is een business die monopolie wil en er niet voor terugschrikt om die op grove wijze te behouden.

Een van die doelen om monopolie te krijgen was om kwakzalverij uit te bannen. Toen, en nu nog, geldt dat wanneer er geen chemische therapie werd ingezet, artsen uit hun vak worden gezet.

Het ontstaan van chemotherapie is ontdekt in Italië waar mosterdgas werd gebruikt. Men ontdekte dat het lymfestelsel werd aangedaan. Er zijn artsen die toegeven hoe giftig het is en weigeren zelf om chemotherapie te ondergaan omdat ze weten wat het is.

In 1971 tekent President Nixon een document waarin hij de oorlog verklaart aan kanker en schrijft een cheque uit van 1.6 biljoen dollar. De industrie vaart er natuurlijk wel bij.

Bestraling is ongelofelijk slecht voor het menselijk lichaam. Het vernielt organen en weefsels. Juist die weefsels die nodig zijn bij de bestrijding van kanker. Het immuunsysteem wordt ernstig aangetast. In plaats van genezen worden nieuwe kansen voor kansen gecreëerd.

Tamoxifen wordt door veel vrouwen gebruikt bij borstkanker. Echter in de bijsluiting staat dat het kanker kan veroorzaken..

Het is niet de kanker zelf die mensen doodt. Bijna de helft van de mensen die kanker krijgt overlijdt aan de gevolgen van de behandelingen chemo en bestraling. Het immuunsysteem valt uit door leverstoornissen, luchtweginfecties, nierfalen...

Er wordt geknoeid met cijfers over mensen die overleven na kanker. De 5 jaar-termijn is bedacht omdat sterfgevallen als gevolg van 'de grote drie' (snijden, chemo en bestralen) vooral na die tijd zijn.

Je krijgt te horen dat chemo je enige kans is. Dat is de eerste leugen die je hoort. Dan is er de operatie, de tweede leugen: "we hebben het helemaal weggehaald." Dat kan niet en niemand kan het weten. Dan nog de bestraling. Die werkt niet om stamcellen uit te roeien, maar om ze te vermeerderen.

Chemo is levensgevaarlijk. Als je ziet hoe mensen omgaan met het giftige spul kun je je afvragen waarom jij het in je lichaam zou toelaten?

De vergelijking wordt gemaakt met napalm die je op het land laten vallen als je last van mieren hebt. Niet alleen de mieren gaan dood, maar ook het gras, de bomen, de grond en all het andere wordt ziek. De schade aan de gezonde omgeving is immens.

We weten dat bestraling DNA beschadigt. Het risico van veranderd DNA is kanker. Waarom dan toch bestralen?

Maar artsen doen het toch. In hun community zijn ze gebonden zijn aan sterke regels, aan het protocol. Ze verliezen hun baan en hun status als ze zich buiten het protocol begeven. Dus bij hen is angst voor het verliezen van werk en status een grote motivator om het werk voort te zetten. Het omarmen en toepassen van alternatieve therapieën is ondenkbaar.

Er worden strategieën toegepast om artsen te onderdrukken en de druk op verkoop te houden. Met mega-grote investeringen en opbrengsten van tienduizenden miljoenen dollars staat er nogal wat op het spel. Er is geen begrenzing aan de vergaande manipulatie uit de bron van deze industrie om de massa te manipuleren.

In California is er zelfs een wet die oncologen verbiedt om natuurgeneeskunde te integreren. Ze mogen zelfs niet verwijzen naar de mogelijkheden. Dan zijn ze strafbaar.

Wereldwijd riskeren artsen hun titel wanneer ze zich bezighouden met alternatieve therapieën. Bij kanker is de gouden standaard chemo, opereren en bestralen. Terwijl we weten dat chemotherapie en bestraling kanker bij stamcellen veroorzaakt. Het staat zelfs op de verpakkingen, maar die krijgen we nooit te zien.

Wat is een stamcel?

Er werd aangenomen dat iedere cel een kankercel kan worden. Als er maar lang genoeg schadelijke invloed uitgeoefend wordt beschadigt het DNA. De cel zou onsterfelijk worden en verwoestende eigenschappen krijgen.

Nu weten we dat alleen een *stamcel* dat kan overkomen. Stamcellen zijn vrij premature cellen, die nog niet volgroeid en niet specifiek zijn. Ze kunnen nog een hartcel, een levercel of een longcel worden. De stamcellen bevinden zich overal in het lichaam.

Wanneer het DNA van de stamcel beschadigt, door vrije radicalen bijvoorbeeld, dan wordt deze onsterfelijk en vernietigend. Hij produceert meer en meer van dezelfde cellen en wordt een kanker, die we herkennen als een tumor. (meer daarover in deel 2)

Het probleem met de conventionele therapie als chemobehandelingen is dat het *geen effect heeft op de kankerstamcel*. Die maakt alleen de dochtercellen stuk. De tumor zal daardoor wel verkleinen, maar de oorsprong is niet behandeld. De kans is dus groot dat de tumor weer terugkomt. En als dat gebeurt is dat vaak op een agressievere manier. (En op een later tijdstip, waardoor een arts kan zeggen dat het helaas weer teruggekomen is.)

Er voltrekt zich een complexe chemie in het lichaam. De chemo omhult de stamcel als het ware met een ontstekingsreactie waardoor het DNA in de stamcel nog meer beschadigd raakt. Een recidieve tumor is dus nog kwaadaardiger. Dus wanneer een kankerpatiënt niet geholpen wordt om te genezen, zullen chemo en bestraling de patiënt alleen maar zieker maken.

Oncologen wordt voorgehouden dat de nieuwste medicijnen op een nog betere manier de kanker aanpakken, terwijl dus eigenlijk alleen de uitwassen snel worden vernietigd. Daardoor lijkt het alsof de patiënt genezen is, maar de stamcel met het foute DNA blijft zitten met meer kracht dan doorvoor om zijn vernietigende werk te doen, plaatselijk en als uitzaaiing.

Chemo is bedoeld om geno-toxisch te zijn. Het is bekend dat bestraling kankerverwekkend is. Het zijn feitelijk geen therapieën, maar het geeft een verrijking aan de stamcel om zijn vernietigende werk te doen. Het veroorzaakt mogelijk secundaire kanker. Niemand is bestand tegen chemo en bestraling. De stamcel zal moeten worden aangepakt om herhaling te voorkomen.

Niemand uitgezonderd heeft bijwerkingen van chemo en bestraling. Het dringt door dat de farmaceutische industrie een ondenkbare impact heeft op grote schaal, Bijwerkingen zijn o.a. bloedingen van interne organen, misselijkheid, hersenbeschadiging (chemobrain), aantasting van het slijmvlies en overgevoelige zenuwen. Het is een reden om meer drugs voor te schrijven en 'te behandelen' met meer chemische stoffen. Goed voor de business. (Opm. Caroline: En dan hebben we het nog niet over het vergif dat in het water terecht komt als gevolg van uitscheiding van deze stoffen in het water waardoor het milieu ongelofelijk zwaar belast wordt.)

Chemo en bestraling vernietigen je immuunsysteem, en het veroorzaakt een tweede kanker in het lichaam, het maakt bestaande gemuteerde stamcellen agressiever en het veroorzaakt (een levenslang risico op andere en meer) beschadigingen in het lichaam als hersenbeschadiging, gehoorverlies, zenuwbeschadiging, pijn, functieverlies in handen en voeten, nier- en leverbeschadiging, bot-, long- en hartschade. Dus veel bijwerkingen leiden tot totale, blijvende schade bij chemotherapie.

Onderzoekers die zich ermee bezighouden zien het steeds meer chemische 'oplossingen' voor kanker. (opm. Caroline en dat geldt voor alle lichamelijke klachten waarvoor de 'oplossing' in een doosje van de apotheek wordt aangeboden)
Het 'onderzoek' gaat maar door. Er gaat ongelofelijk veel geld in om.
(Opm. Caroline: In Nederland haalt het KWF daarvoor geld op bijvoorbeeld. En wat te denken van Pink Ribbon..?)

De conventionele weg bij kanker is een lijdensweg in plaats van een behandeling. Iedereen die het ervaren heeft kan dat beamen.

Om van kanker te genezen hebben we een gezond, optimaal functionerend immuunsysteem nodig. En dat maakt gebruik van chemo en bestraling ook zo onethisch. Het eerste dat bewust geraakt wordt is het bot-weefsel, juist daar waar de gezonde (stam)cellen vandaan moeten komen. Iedere wetenschapper weet dat met zijn opleiding. Degenen die dat niet weten zijn als wetenschapper ongeschikt. Er is een enorme fraude die illusie bij mensen creëert. Ook artsen zijn niet voldoende geïnformeerd en erger, voorgelogen door deze 'wetenschappers'.
We concluderen dus dat chemotherapie het immuunsysteem vernietigt, terwijl het immuunsysteem juist nodig is bij het bestrijden van kanker.

Iets anders wat bekend is over chemotherapie is dat het gebruik ervan een enorme winst oplevert. Oncologen verdienen veel geld aan het voorschrijven van chemotherapie. Het is Big Business. Een gemiddelde patiënt met kanker kost in Amerika 10.000 dollar per maand. De prijs wordt verhoogd bij verlenging van de behandelingen. De regering staat dit toe, want deze ontvangt 6 % van de omzet. Oncologie is dus Big Business, met tentakels in alle lagen van het leven.

Een arts in Michigan heeft toegegeven dat chemotherapie werd toegediend bij mensen die helemaal geen kanker hadden! Velen overleden helaas door het gebruik ervan. Hij kreeg een gevangenisstraf van 54 jaar voor zijn openheid. Honderden andere oncologen doen nog precies hetzelfde, en worden daarvoor beloond door de industrie. Er wordt een vergelijking gemaakt met de gruwelpraktijken van Charles Manson, Ted Bundy, Adolf Hitler en Stalin.

Het tragische is dat mensen hun leven toevertrouwen aan iemand die ervoor staat te helpen, maar dat zij zich willens en wetens overleveren aan hun expertise. Het is helemaal bizar wanneer je je realiseert dat mensen zonder juiste diagnose ook de toxische behandelingen hebben ondergaan. Wat daar achter zit moet door en door slecht zijn.

Er zijn veel leugens en misleidingen. Patiënten vragen niet verder omdat ze de dokter vertrouwen, hij is de autoriteit. Er wordt gebruik gemaakt van angst-strategie. Behandeling moet direct worden begonnen. Men krijgt geen tijd om na te denken. Maar het is frauduleus omdat oncologen profiteren van de diagnoses die ze zelf stellen. Vergelijk: je brengt je auto naar een wat obscure garage en de monteur zegt dat je carburateur vervangen moet worden, anders staat hij onderweg ineens een keer in brand. Hij verdient daar aan. En je moet hem wel geloven. Je moet betalen voor een klus die je auto helemaal niet nodig heeft. Dat gebeurt dagelijks in de kankerindustrie.

We moeten beter geïnformeerd worden. Je moet meer weten over de geschiedenis en de gevaren van chemotherapie, zodat je een betere keus kunt maken. Kennis is power. Veel mensen overlijden omdat ze die kennis niet hebben. FDA(Amerika) TJA (Australië) (en de RIVM in Nederland?) ons zouden moeten beschermen tegen chemische en ongezonde zaken.

De organisaties die bedacht zijn om de mensheid te beschermen, beschermen de industrie waartegen wij eigenlijk beschermd zouden moeten worden.

Elke drug op de markt, op recept verkrijgbaar en met serieuze bijwerkingen, is oorspronkelijk eerder effectief en veilig verklaard door door de FDA. (Federale Drug & Food Administration in de USA) Echter bij gebruik blijkt een middel vaak ook onveilig en ineffectief te zijn. En dan is het toch op de markt gekomen. Wanneer er na goedkeuring toch zoveel schade optreedt, moet er fraude in het spel zijn. De FDA zou beter onderzoek moeten doen, of de waarheid moeten onthullen.

De FDA vermeldt op de website tienduizenden doden van goedgekeurde voorgeschreven recepten. De vraag is *hoe* 'veilig en effectief' beoordeeld wordt?

De industrie stopt miljoenen in de FDA om goedkeuring te krijgen. Er is een hoop research en er zijn trails en testcases. Er zijn ongelooflijk veel studies gedaan, maar het hele proces van onderzoek is erop gericht om natuurlijke middelen om te zetten in een pakketje chemische moleculen. Niemand weet precies van die studies. En ook niet dat die middelen oorspronkelijk in je achtertuin groeien.

Het hele proces is erop gericht om natuurlijke middelen te patenteren, om goedkeuring van de FDA te krijgen, om het op de markt te krijgen, om vervolgens het patent na vijf jaar te laten verlopen om te voorkomen dat aan het licht komt hoezeer het niet klopt wat er verkocht wordt. Het hele systeem van rondom gezondheidszorg is overgenomen.

Dokters worden omgekocht. Er worden 'ghost-artikelen' geschreven: de teksten zien er goed uit en zijn aangevuld met referenties en onderzoek. Artsen met naam en faam worden gevraagd hun naam eronder te zetten, terwijl ze met de inhoud niets te maken hebben gehad. Het artikel komt in een medische uitgave om meer bekendheid te krijgen. Artsen schrijven de medicatie voor. Er is niets onafhankelijk aan die artikelen. Zowel artsen als patiënt worden belazerd.

Aan het schandaal dat er een antibiotica door een Frans bedrijf op de markt werd gebracht, na goedkeuring door de FDA op basis van een studie die nooit gedaan is, werd te weinig aandacht besteed.

Een insider durft (anoniem) te vertellen dat hij werd gepaaid bij een van de meest succesvolle klinische testbedrijven in het land: "Je wordt uitgekozen, ze helpen je er in en dan word er van je verwacht dat je meedoet. En dan is het eerst geweldig, je kunt je waarmaken bij het bedrijf, krijgt een grote auto, een groot huis en dan realiseer je je, als je ziet hoe mensen data manipuleren, dat daar mensen achter zitten met andere bedoelingen. Maar dat is daar de standaard. Ik kan iedere nieuwe drug laten doorgaan. Ik kan iedere studie gemanipuleerd krijgen. Het is een play-to-pay-game.

We zaten in kamers waar CEO's van topbedrijven kwamen, en als de FDA zei dat iets niet werkte, belden we 6 universiteiten, statistici, en boden \$30.000 voor ieder die in twee uur wat nummers wilden verdraaien, 3 artikelen herschrijven en dan in drie maanden was er de perceptie er dat dat medicijn was veranderd met de tekst dat het het beste en meest miraculeuze medicijn was dat ooit was uitgebracht, alhoewel de data dat nooit ondersteunde.

Zo maken ze biljoenen dollars. En zolang we het in de doofpot houden verdient iedereen er aan. Artsen kunnen er weinig aan doen, de meesten doen gewoon wat ze verteld wordt. Maar we kunnen teruggaan in de geschiedenis.. En waar hebben we dat eerder gehoord? "Ik deed gewoon wat me gevraagd werd." Dat is niet een manier om goed te doen..."

Het uitbrengen van toxische drugs met vervalste rapporten is nog maar het tipje van de ijsberg:

Bayer, BASF en Hoechst waren in de tweede wereldoorlog verantwoordelijk voor het eerste begin. Zij richtten concentratiekampen op in Birkenau en Auschwitz, waar Joodse en Slavische mensen werden ondergebracht, met het idee het grootste industriële plan ooit uit te voeren in de oorlog met IG Auschwitz. De nazi's gebruikten de mensen voor hun afschuwelijke oorlogsplan als slaven. Dr Rath heeft dit uitgebreid gedocumenteerd. Het was een industrie die profit boven mensen stelde. De kampen waren onderkomens voor slaven voor de industrie. Het is bekend hoe velen zijn gebruikt en opgeofferd om ze te doen zwijgen, zodat er winst behaald kon worden. Meedogenloos.

Het is tijd om wakker te worden en helder te worden. Niet meer alleen aan samenzweerdere te denken, maar de ogen te openen voor wat er gebeurd is. Ze hebben het eerder gedaan en ze doen het opnieuw. Mensen worden opgeofferd voor winst.

Mensen worden opnieuw opgeofferd voor de almachtige dollar. Dit leerden we niet op school (ook dr. Rath niet, die uit Duitsland komt) maar het is tijd om te leren van de geschiedenis. Hij heeft gezocht naar informatie, maar kon in Europa niets vinden. Pas in Amerika, als hij te weten komt over zaak nr 6 (van 12) in een tribunaal van een jaar, over de oorlogsmisdaden van WOII, wordt het hem duidelijk de IG Farben (het kartel met BASF, BAYER en Hoechst) verantwoordelijk is voor de opkomst van de Nazi's. Een groep van 24 managers hebben groot geïnvesteerd met de bedoeling er een onmetelijke winst uit te halen. Ze zijn wel verantwoordelijk voor de dood van 16 miljoen mensen.

Nu gaat het er om patenteerde producten te verkopen om huizenhoge winsten te maken. *De kankerindustrie is deel van een multinationale, farmaceutisch industrie.*

Big Farma patenteert dus drugs en noemt ze medicijnen. Gepatenteerde drugs horen niet niet menselijke lichamen. Maar mensen zijn er aan gewend geraakt en zich niet bewust dat farmaceutische industrieën het eigendom claimt van patenten. Moleculen worden chemisch gekopieerd en het lijkt wel op wat in het lichaam zit, maar het veroorzaakt een boel schade. Het hoort niet in het lichaam.

Wanneer we zo gezond leven als het maar kan, met de lichamen die we nu hebben moeten we de substantie en de energie gebruiken die in het lichaam zit. Patenten zijn misschien goed voor heel veel dingen, maar het hoort per definitie niet in de gezondheidszorg.

Je kunt natuur niet patenteren. Maar het lijkt alsof je zo bezit kunt hebben van de formule in de natuur. *Natuurlijk* is veilig, zeer werkzaam, effectief, betaalbaar, overvloedig aanwezig, en niet belastbaar.

Alles wat niet gepatenteerd kan worden, wordt omzeild en veranderd. Natuurlijk behandelen wordt niet getolereerd. Zorgverleners worden vervolgd wanneer ze geen conventionele medicijnen inzetten.

Het is moeilijk voor artsen om zich te onttrekken aan deze praktijken. Dr. Jonathan Wright (arts) werd vervolgd wegens het verkopen van ongeoorloofde middelen. In 1992 werd zijn kliniek op gewelddadige manier, inclusief gebruik van wapens, leeggehaald en gesloten. Na twee rechtszaken (in drie jaar) moest hij via de krant vernemen dat de zaak gesloten was. Hij heeft niets meer van zijn kliniek teruggezien.

Er wordt van samenzwering niets geloofd. Maar is er geschreven informatie uit 1953 van een zekere Fitzgerald waarin het vernietigen van klinieken, geschriften en boeken zijn vermeld, die niet conform de gezichtspunt zijn van de medische associaties. Citaat: "Achter en in deze gebeurtenissen is de vreemdste kluster gaande van corrupte motieven, intriges, egoïsme, jalousie, tegenwerking en samenzwering die ik ooit heb gezien."

In de jaren zeventig was er een Japanse wetenschapper die onderzoek naar Amygdaline, Leatril of B17, (abrikozenpitten), maar die werd gauw afgedaan als een kwakzalver. Het werd een gebruikelijke weg om alternatieve methoden met belediging als *kwakzalver* af te voeren. (Opm Caroline: zo'n club hebben we in Nederland ook, en die wordt openlijk ondersteund door de huidige minister Schippers.)

Dr Burzynski ondergaat een meedogenloze kwelling door de autoriteiten. Hij past niet de standaardbehandelingen toe bij pancreaskanker, longkanker en kwaadaardige mesothelioma. Patiënten leven langer dan vijf jaar die bij conventionele behandeling zouden zijn overleden. Hij wordt bedreigd en tot de dood veroordeeld. Dr Burzynski: "Advocaten en mensen die niets van behandelingen weten doen er aan mee. Het zijn marionetten van grote machten die heel goed weten wat we hier aanbieden, maar ze sturen mannen op ons af als Nazi in Duitsland. Ze zijn gehoorzaam aan opdrachten en volgen gewoon bevelen op omdat ze zo geprogrammeerd zijn. Ik denk dat er een tijd zal zijn dat er soort proces is als de Nuremberg-trials, waar de witte boorden en advocaten en clerks in pak die met geld gooien van de belastingbetaler. Dat ze aangesproken worden voor wat ze doen. Want zoveel mensen stierven door wat zij deden. Ze doen het in het geheim, niet zichtbaar, en wanen zich onschendbaar waardoor ze er mee doorgaan."

Er wordt door de politiek een probleem gemaakt van mensen die niet de standaardbehandelingen hebben gehad. Het kan de politiek niets schelen dat mensen door de 'standaard-behandelingen' overlijden. Dat is niet ok! Het niet te geloven: je hebt een gif, je geeft het aan mensen die eraan doodgaan. Dat is de standaard. Wanneer mensen niet toxische zorg krijgen en overleven is dat voor de politiek niet relevant.

Dr Simoncini zegt dat het risico op de gevangenis, vastzitten of veroordeling heel groot is. Er is geprobeerd zijn kliniek te sluiten. Hij zegt dat in de geschiedenis iedere grote ontdekking eerst wordt ontkracht en onderdrukt. Maar er is geen ontkomen aan. Maar als mensen er niet over mee kunnen denken ben je gauw veroordeeld omdat je het systeem uit balans brengt. Iedere echte ware ontdekking maakt het oude systeem waardeloos. We leven in een middeleeuwse realiteit. Dat is de reden waarom kanker nog steeds miljoenen mensen doodt. We moeten echt wakker worden. Er gaan mensen dood. Het is moord.

Rob Verkerk: Als je als arts in Europa een natuurlijke behandeling aanbiedt kun je je licentie kwijtraken. Als je werkt als niet medisch practitioner kun je in de gevangenis belanden. (Verwijst naar een kanker-akte uit 1939.) Dat is zo verkeerd. Als je als individu kanker hebt, heb je zorg nodig en support. Dat onthouden is inbreuk op een fundamenteel recht op vrijheid! Het is een misdaad.

De medische industrie heeft zich vaker schuldig gemaakt aan samenzwering. Er zijn meer aanklachten bekend in de geschiedenis. In 1978 brachten vier vooraanstaande chiropractoren de AMA (American Medical Association) in de rechtbank met de aanklacht dat er binnen de AMA een afdeling was die stelselmatig bezig was de chiropractie ten gronde te richten. De chiropractoren werden met propaganda geïntimideerd. Uiteindelijk oordeelde de rechter de AMA schuldig aan samenzwering. We kunnen ophouden met gissen naar samenzwering en complotdenken. *Het is waar.* Het bewijs van het proces in 1978 is er. Er is geen samenzweringstheorie. Het is er echt. Het is belangrijk om dit te weten om het geheel te begrijpen en te kunnen geloven.

Jasen Vale - kankersurvivor- is vastgehouden, gearresteerd en veroordeeld en zat 5 jaar vast in de gevangenis, niet omdat hij een misdaad had begaan, maar omdat hij abrikozenpitten (Leatile) als (niet bewezen) geneesmiddel op de markt bracht.

Hij is niet alleen:

80 jaar geleden zat microbioloog Royal Rife vast. Rond 1930 ontdekte hij microben in de kankercel. Hij kwam met het advies om niets anders te doen dan de microben in de kankercel te doden. Hij had van Einstein begrepen dat alles een vibratie is en een eigen frequentie heeft. Hij ontwikkelde 's werelds krachtigste microscopische frequency-generator met een beamer. Hij maakte een dissonante straal die de microben kon vernietigen. Hij werd bezocht door twee mensen van de AMA met het voorstel dat hij zijn vondsten zou verkopen of hij mocht niet meer publiceren. Hij wou niet verkopen en zijn werk is nooit gepubliceerd. Rife was niet de enige die bezocht is door de AMA, die practitioners en wetenschappers onder dwang lieten stoppen of verkopen. Rife weigerde om zijn werk te laten uitkopen omdat hij het niet vertrouwde. Zijn laboratorium met instrumenten werd vernield, zijn werk gestolen en zijn leven geruïneerd. Hij is overleven aan de overdosis drugs...

Een ander is Harry Hoxsey, hij behandelde mensen met kanker op een natuurlijke manier. Hij werd veroordeeld en kwam ook in de gevangenis terecht. Er werd een kliniek naar hem vernoemd, de Hoxsey-kliniek, die nu de Bio-Medical Centre heet (in Mexico) en waar vandaag de dag nog succesvol behandelingen worden gegeven aan mensen met kanker.

Ty Bollinger laat Liz Jonas aan het woord. Het was haar zuster Mildred die dacht aanvankelijk dat Hoxsey een kwakzalver was, maar later werd zij zijn hoofdverpleegkundige.

"De AMA wilde de Hoxsey-formule kopen, om het te vernietigen. Hoxsey werd vaker gearresteerd. Patiënten kwamen naar hem toe om eten te brengen als hij in de gevangenis was. Maar hij was ook af en toe in staat om zichzelf weer uit te kopen. (in de jaren veertig). Mildred verhuisde de kliniek naar Mexico en zei dat hij de naam van de kliniek moest veranderen. Nog steeds brengen patiënten daar een gift mee als ze worden behandeld...

Een van de huidige artsen van het BioMedical Center is dr. Elias Gutierrez.

Speciale kruiden en mineralen worden gebruikt. Het dieet is niet moeilijk dieet en er wordt ook gebruik gemaakt van Chinese kruiden. Onderzoeken en behandelingen zijn nog hetzelfde en kunnen op een dag worden gedaan. Foto's in de ochtend en 's middags krijgen patiënten instructies mee voor thuis. Daarna komen patiënten terug voor checkup, elke drie maanden, elke drie jaar... Het is een goedkope kliniek met de goedkoopste behandeling. Patiënten doen alles zelf thuis."

Ty: "De documentaire is niet bedoeld om mensen persoonlijk te bekritisieren die in de medische industrie of farmaceutische werken. Het punt is dat het systeem gekidnapt is. Dat is niet de schuld van de doktoren. Het probleem is dat het systeem stuk is. De industrie is slechts geld-gedreven en niet perse om mensen te helpen genezen. Het is de keus aan mensen zelf die in deze industrie werken om te te dragen aan deze zaak. Velen stappen op wanneer ze bewust worden waaraan ze meewerken."

Een ex-werknemer vertelt dat het erover ging om aandeelhouders gelukkig te maken. Toen hij dat ontdekte is hij weggegaan.

Een vrouw die werkte in de farmaceutische industrie vertelt over haar ontdekking over de Gerson Therapie. Ze was getraind om artsen te informeren over 'evidence-based-medicine'. (Alles moet altijd bewezen worden.) Ze was benieuwd naar het bewijs van werkzaamheid van de Gerson-therapie en geloofde niet dat het zo goed was. Ze kreeg het vertrouwen door te zien hoeveel dossiers er waren van genezen mensen. Het ongeloof was enorm. Haar hele leven was 'medicine' en haar zicht op het leven en haar werk is in één keer veranderd. Ze is gestopt met haar werk in de farmaceutische industrie en is met haar man Cancer Crack Down begonnen.

Nog meer dokters komen aan het woord. Over hoe mensen tegen hun wil behandeld worden. De arrogantie van artsen die zeggen dat je hun standaard behandeling MOET doen. En als je het niet wilt wordt je gedwongen. Ook ouders van kinderen worden gedwongen zodat hun kinderen behandelingen ondergaan.

Deze manier van werken wordt hier medisch fascisme genoemd. Het medische systeem is doordrongen van wetenschappelijk, maar geld gedreven werkwijze in strijd met de medische ethiek, die zegt: mensen moeten een keus hebben. Mensen moeten worden geïnformeerd. *Informed Consent*. Het zou de pilaar moeten zijn waarop de uitvoering van medische ethiek gebaseerd is in Amerika en de hele wereld.

Dit is een overtreding van mensenrechten, van menselijke waardigheid en van de ouderlijk macht. Ouders moeten het weten, ze moeten geïnformeerd worden. Als je niet meewerkt word je kind je ontnomen.

Een vader vertelt over de diagnose van zijn dochter en haar barbaarse behandelingen. Op een moment dat het heel slecht met haar ging realiseerde hij zich dat er al dit tijd geen significante verbeteringen waren. Hij dacht dat hij geen keuze had. Maar hij verzette zich en wilde zijn dochter meenemen naar de zorg van zijn keus. Met bewakers in de kamer had hij een gesprek met de arts die hem dwong mee te werken. Advocaat vertelde hem mee te werken, zelfs een overeenkomst te tekenen, of zijn dochter zou in hechtenis worden genomen. De advocaat zei dat de arts de specialist was. Omdat hij weigerde lag de verantwoordelijkheid bij de staat en kreeg zijn dochter chemotherapie. De gevolgen waren vreselijk voor zijn dochter en hij kon niets aan haar wonden doen. Ze had veel pijn maar de chemo bleef maar komen. Daarna volgde een amputatie. Hij had een goede verzekering en die dekte alles. Dat betekende ook dat ze alles uit de kast trokken om de verzekering uit te melken. Er is 2.2 miljoen dollar gedeclareerd.

Een andere ouder vertelt dat je niet weet wat je moet doen. Toen de tumor van zijn dochter was geslonken stelde deze vader voor om zijn dochter mee naar huis te nemen om haar in een gezonde omgeving verder te laten helen. Er werd op een dag niet zachtzinnig op zijn deur gebonsd. Het was een medewerker van de Jeugdgezondheidszorg die hem dwong om de behandeling voort te zetten. Het kind werd gewoon gezien als een 'afdeling van de staat'.

Een jonge vrouw vertelt over haar eigen ervaring: na een biopsie wilden artsen haar chemotherapie geven. Ze kwamen naar haar huis en sommeerde haar mee te gaan. 12 politiewagens omsingelden haar huis. Haar moeder was niet thuis en ze verstopte zich in een kast en ze was bang. Ze had geen idee wat er aan de hand was. Na twee weken rechtszaken kwam de conclusie dat er gedwongen chemotherapie gedaan moest worden. Op dat moment kon ze niet weg. Er zat een bewaker bij haar deur, ze kon haar telefoon niet gebruiken en geen contact met haar moeder hebben. Omdat ze geen chemo wilde verzette zich daartegen. Op een ochtend bonden ze haar vast op bed aan haar polsen en enkels en gaven haar een kalmeringsmiddel met een naald in haar nek, voor een operatie. Het volgende dat ze zich kan herinneren is dat ze wakker werd in de recovery.

Het lijkt wel erg op wat er in de Nazi kampen gebeurde waar mensen werden gedwongen om experimenten te ondergaan. Het is ongelooflijk dat de hele populatie in de USA zich niet beseft wat er gaande is. De reden daarvoor is dat het door de media is afgedekt en verzwegen. Niemand wil hierover praten. Maar het is niet anders dan wat er in de concentratiekampen gebeurde in Duitsland waar mensen werden verkracht en gedrogeerd. Dit is onaanvaardbaar en ontoelaatbaar.

Dokters die erbij betrokken zijn, en de ziekenhuisstaf, die kinderen vastbinden aan een bed en chemotherapie toedienen, die moeten gearresteerd worden en de gevangenis in, net als die oncoloog die nu meer dan 50 jaar hechtenis heeft gekregen.

"Wanneer een volk de overheid laat dicteren welk voedsel je in je mond moet stoppen en welke medicijnen je in je lijf moet krijgen, is de ziel in dezelfde staat als van diegenen die moeten leven onder tirannie."

~ Quote by Thomas Jefferson (250 jaar geleden)

Dr Rath: "We spraken over concentratiekampen die zijn omringd door hekken. Als iemand probeert te ontsnappen aan de begrenzingen van de moderne concentratiekampen: de kankerpatiënt binnen de beperking van de parameters van conventionele denken over chemotherapie, wordt hij opgejaagd.

Hoeveel rechtszaken zijn er al mondiaal met dossiers over ouders die voor hun kinderen natuurlijke zorg kozen? Die verplicht waren om binnen de omheiningen te blijven van de conventionele behandeling. De dimensie van een kind dat sterft in een concentratiekamp of een kind met leukemie aan de chemotherapie is niet anders. Ouders verliezen een kind. Dat is verschrikkelijk. Families verliezen hun toekomst. Dat is de diepere dimensie waar we het over hebben. "

Deze meedogenloze winstmakers, van de farmaceutische investerings-industrie, die we wel kennen uit het verleden zijn nog steeds onder ons. Om ons te belazeren. Om ons dom te houden. Om ons het te laten geloven. Waarom zouden we? Als we de moed niet hebben om onszelf te bevrijden, dan zullen we geen vooruitgang onder alle ziekten. *De ziekte die de business het meest stabiel houdt is kanker.* Zij kunnen het zich veroorloven om allerlei mooie oplossingen te bedenken, maar zullen het niet toestaan dat kanker echt opgelost of voorkomen wordt, omdat dan de business instort.

Ze gebruiken angst als middel. Meer dan dat:

Het is een psychologische oorlogsvoering, met kanker als een wapen om deze industrie te laten voortgaan. Kanker als doodvonnis op een platform, om een voorgeconditioneerde industrie te laten bestaan.

Dat is Big Farma.

The Truth about Cancer wil de andere benadering begrijpelijk en bereikbaar maken. Daarom deze serie. Dat kan moeilijk en confronterend zijn, maar het zal je perspectief veranderen. Kanker is geen doodvonnis!

Een verslag volgt van een vrouw die de langst levende is na pancreaskanker. Ze volgde alle natuurlijke oplossingen en blaakt van gezondheid.

*The Truth will set your free.
You do not have to live in fear
Your can cure from cancer*

*De waarheid maakt je vrij
Je hoeft niet in angst te leven
Je kunt genezen van kanker*

Het is ongelooflijk belangrijk om te vechten voor de waarheid.

We moeten dit gordijn van misleiding en leugens over kanker opzij schuiven zodat in de wereld kunnen zien wat er aan de hand is en hun eigen keuzes kunnen maken.

-Dr. Rath.